

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

18 мая 2016 года Симоновский районный суд г.Москвы в составе:
председательствующего судьи К [REDACTED] А.,
при секретаре [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-- [REDACTED]
по иску [REDACTED] В. к ООО «Автоцентр РУС-ЛАН» о взыскании суммы
ущерба, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] В. обратился в суд с иском к ООО «Автоцентр РУС-ЛАН» о возмещении ущерба в размере 490.682 рубля 62 копейки, взыскании неустойки за нарушение сроков ремонта его автомобиля [REDACTED] В., гос.рег.знак [REDACTED] 7, размере 441.614 рублей 10 копеек, компенсации морального вреда в размере 50.000 рублей, штрафа, предусмотренного п.6 ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также судебных расходов.

В судебное заседание истец и его представитель явились, на исковых требованиях настаивают.

Представитель ответчика в суд не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, причина неявки неизвестна, отзыв на иск не представлен.

Заслушав истца и его представителя, исследовав материалы дела, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика в порядке заочного производства, а исковые требования [REDACTED] В. удовлетворить частично по следующим основаниям:

В силу ч.1 ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как установлено в ходе разбирательства дела, [REDACTED] В. является собственником автомобиля [REDACTED] В., гос.рег.знак [REDACTED] 7, [REDACTED] года выпуска, приобретенного им у официального дилера Major auto.

31.03.2015 года при пробеге 60.350 км ООО «Автоцентр РУС-ЛАН» была произведена замена сцепления автомобиля. В результате ремонта неисправностей обнаружено не было, рекомендаций к ремонту нет.

01.11.2015 года при пробеге 71.400 км в ООО «Техноэксперт» была произведена плановая замена масла двигателя, в ходе которой была установлена течь масла из корпуса АКПП. Истцом была произведена фотосъемка места и следов течи, при этом все штатные болты и детали крепления находились на своих местах.

Поскольку АКПП находилась на гарантии, 03.11.2015 года истец обратился к официальному дилеру ФОЛЬКСВАГЕН ООО «Автоцентр РУС-ЛАН», где проходила замена сцепления, для проведения диагностики. По результатам диагностики истцу были указаны повреждения в виде сломанного болта на АКПП и помятой левой двери автомобиля. Свою причастность к повреждению АКПП сотрудники ООО «Автоцентр РУС-ЛАН» отрицали, подтвердив факт повреждения по их вине двери.

Учитывая, что по вине ответчика истец был лишен возможности в течение длительного времени пользоваться принадлежащим ему автомобилем, суд, с учетом степени вины последнего, полагает разумным и справедливым взыскать с ООО «Автоцентр РУС-ЛАН» в пользу [REDACTED] в качестве компенсации морального вреда 10.000 рублей.

Кроме того, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф, предусмотренный п.6 ст.13 Закона РФ, в размере 471.148 рублей 36 копеек $(490.682,62 + 441.614,10) : 2$), а также понесенные истцом судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 40.000 рублей, специалиста в размере 25.000 рублей и нотариуса за удостоверение доверенности в размере 1.400 рублей.

Всего же с ответчика в пользу истца следует взыскать 1.479.845 рублей 08 копеек, а также госпошину в доход государства в размере 12.822 рубля 97 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 – 198, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично. Взыскать с ООО «Автоцентр РУС-ЛАН» в пользу [REDACTED] в счет возмещения ущерба, неустойки за нарушение сроков ремонта, компенсации морального вреда, штрафа и возмещения судебных расходов 1.479.845 (один миллион четыреста семьдесят девять тысяч восемьсот сорок пять) рублей 08 копеек.

Взыскать с ООО «Автоцентр РУС-ЛАН» государственную пошлину в доход государства в размере 12.822 (двенадцать тысяч восемьсот двадцать два) рубля 97 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ · СИМОНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

КОПИЯ ВЕРНА

Судья _____

Секретарь *Ваша*

Подлинное решение (определение) находится в гражданском деле № 2-4083/2016 года в Симоновском районном суде г.Москвы

Подпись *Ваша*

СИМОНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ · РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ · СИМОНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

Копия решения (определения) выдана Симоновским районным судом г.Москвы

28.06.2016 год

Подпись *Ваша*

СИМОНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ · РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРОШЕНО И ПРОДУМЕВАНО

Листов

Судья:

Секретарь:

Ваша