

126

1

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

08 ноября 2016 года

город Москва

Кузьминский районный суд города Москвы в составе судьи [REDACTED] Г., при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску [REDACTED] к ГБУ Жилищник [REDACTED] о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры,

установил:

Истица обратилась в суд с иском к ГБУ Жилищник района [REDACTED] о взыскании ущерба, причиненного заливом квартиры в размере [REDACTED] руб., расходов по оплате услуг по оценке [REDACTED] руб., юридических услуг, штрафа, в порядке п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», компенсации морального вреда, расходы на оплату представителя, мотивируя свои требования тем, что [REDACTED] года произошел залив принадлежащей истице квартиры из квартиры № [REDACTED] в виду течи стояка ГВС, в результате чего повреждены коридор, кухня, появились разводы на потолке, отслоились обои, вздулся линолеум, на дверях отслоилась пленка. Сумму причиненного ущерба истцы подтвердили представленным отчетом о стоимости ремонта квартиры.

Истица [REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещена, обеспечила явку своего представителя, который поддержал исковые требования, просил удовлетворить требования в полном объеме. просили рассмотреть дело в свое отсутствие.

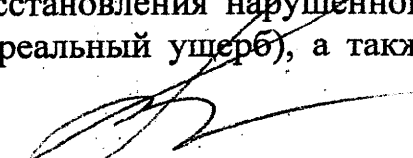
Представитель ответчика ГБУ Жилищник района [REDACTED] в судебное заседание явился, с иском не согласен, просил отказать в удовлетворении требований, ввиду отсутствия доказательств вины ответчика.

Представитель третьего лица в суд не явился, извещен.

Суд, выслушав истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 п. 1, п. 2 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также



109

Согласно ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей исполнитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Ст. 14 Закона РФ "О защите прав потребителей" закреплено, что вред, причиненный имуществу потребителя вследствие недостатков работы, услуги, подлежит возмещению в полном объеме. Право требовать возмещения вреда признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял ли он в договорных отношениях с исполнителем или нет.

Часть 3 ст. 31 Закона РФ "О защите прав потребителей" устанавливает, что за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 настоящего Закона.

В соответствии со ст. 15, п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", с ответчика подлежит взысканию в пользу истцов денежная компенсация морального вреда в размере 1000,00 руб, а также штраф за неудовлетворение требования потребителя в добровольном порядке в размере 82864 руб, поскольку отношения между сторонами урегулированы договором управления и истцы по отношению к ответчику являются потребителями.

Также, в соответствии ст. 98 ГПК РФ подлежат возмещению расходы истцов по оплате услуг оценщика, которые согласно платежному документу и договору об оказании услуги составили 10000,00 руб.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату представителя в разумных пределах.


С учетом принципа разумности и добросовестности, учитывая сложность дела, длительность судебного разбирательства, суд считает возможным взыскать в пользу истца судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 15000,00руб.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 4514,56 руб. в доход бюджета города Москвы.

Руководствуясь ст.ст. 193, 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ГБУ Жилищник [REDACTED] района в пользу [REDACTED] [REDACTED] денежные средства в счет компенсации причиненного залогом ущерба в размере 165728,00 руб, расходы по оплате услуг оценщика в размере 10000,00 руб, расходы на оплату услуг представителя в размере 15000,00 руб, расходы на оплату услуг нотариуса в размере 1400,00 руб, компенсацию морального вреда в размере 1000,00 руб, сумму штрафа в размере 82864,00 руб, а всего – 275992,00 руб.



110

Взыскать с ГБУ Жилищник [REDACTED] района в доход бюджета города Москвы денежные средства в счет возмещения расходов на уплату государственной пошлины в размере 4514,56 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд г. Москвы.

Судья:

